

З 28 грудня 2023 року по 29 січня 2024 року були здійснені громадські обговорення відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» з питання розгляду проєкту документу державного планування, а саме: **«Розроблення Генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнська міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області»** - на підставі рішення Южноукраїнської міської ради Миколаївської області від 27.05.2021 №427 «Про надання дозволу на розроблення проєкту містобудівної документації: Генерального плану та плану зонування (у складі генерального плану) смт. Костянтинівки Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області», від 30.11.2022 №1162 «Про затвердження Програми з розроблення містобудівної документації населених пунктів Южноукраїнської міської територіальної громади на 2023-2028 роки»; завдання на розроблення генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнська міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області затвердженого від 03.04.2023 р., та державних вимог, що надані Миколаївською обласною державною адміністрацією.

Замовник документу державного планування та звіту про СЕО, який приймає рішення про затвердження документу, - виконавчий комітет **Южноукраїнської міської ради, Вознесенського району Миколаївської області**, виконавець документу державного планування та Звіту про стратегічну екологічну оцінку – **Консорціум «Простір-2»**.

Протягом строку, який визначений законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», були здійснені консультації з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ); Міністерством охорони здоров'я України; Управлінням екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації та Управлінням охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації. Було отримано зауваження та пропозиції від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ), Управлінням екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації у процесі стратегічної екологічної оцінки, що передбачається, відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», в результаті яких складена довідка про консультації з відповідним обґрунтуванням. В ході здійснення стратегічної екологічної оцінки проєкту документу державного планування були розглянуті **три сценарії**, а саме:

1.«Нульовий сценарій» - у «варіанті нульової альтернативи» розглядалася ситуація гіпотетичного сценарію, за яким проєкт «Розроблення Генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнська міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області» не затверджується.

При гіпотетичному «нульовому» сценарії, коли не складається або не затверджується містобудівна документація, подальший стабільний розвиток населеного пункту є очевидно проблематичним і ця альтернатива веде до погіршення екологічної ситуації, неефективного використання земельних ресурсів, хаотичної забудови, забруднення водного басейну, погіршення ландшафту в цілому.

2. Другий альтернативний варіант «Територіальний розвиток населеного пункту в існуючих межах» - розвиток території населеного пункту здійснюється в існуючих межах. Будівництво житлової (садибної та багатоквартирної) та громадської забудови.

3. Третій альтернативний варіант: «Використання місцевих ресурсів, ревіталізація та створення умов для розвитку економічного потенціалу» - врахування потреб населеного пункту, що визначені за результатами збору пропозицій щодо формування розвитку населеного пункту; розвиток території населеного пункту здійснюється з урахуванням розширення. Будівництво громадської забудови, розвиток житлової забудови. Розвиток рекреаційних територій, в тому числі: визначення меж територій рекреаційно-туристичних закладів. Вирішення питань поводження з відходами.

Згідно вищезазначеного та, враховуючи ст.13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» **Южноукраїнська міська рада, Вознесенського району Миколаївської області** пропонує до затвердження проєкт державного планування у представленому вигляді, за урахуванням третьої альтернативи.

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ
щодо документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку
«Розроблення Генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнська міської територіальної громади Вознесенського району
Миколаївської області»

№ з\п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиції	Спосіб врахування (враховано/не враховано/враховано частково)	Обґрунтування
До звіту про СЕО					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Згідно з матеріалами Проєкту на території смт Костянтинівка наявні водні об'єкти: струмок та р. Південний Буг. У Звіті необхідно додатково опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС). При цьому слід взяти до уваги, що: мають бути враховані вимоги статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, зокрема щодо нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватися, а також враховано, що у випадку схилів крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється.	Враховано	Були враховані вимоги. Додана інформація щодо прибережно захисних смуг на стор. 76 у таблиці 7 «Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» в розділі 7 «ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» Том 2 в звіті про СЕО шифр (08/06-2023)
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	У Звіті має бути забезпечено врахування і дотримання вимог: Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території: площа озелених територій загального користування в сільських поселеннях повинна становити – не менше 12 м ² /люд. Рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, промпідприємств – 30%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів – 80% (пункт 6.2 ДСП); мінімальна площа озеленення санітарно-захисної до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП); пункту 7.6.8 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого: вздовж межі території виробничої зони, а також для ізоляції окремих виробничих комплексів один від	Враховано	Зауваження враховані на стор. 74 у таблиці 7 «Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» в розділі 7 «ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» Том 2 в звіті про СЕО шифр (08/06-2023)

			<p>одного належить передбачати улаштування зелених смуг завширшки не менше 5 м;</p> <p>у межах території санітарно-захисної зони завширшки 100 м і більше з боку сельбищної території слід передбачати смугу деревно-чагарникових насаджень завширшки не менше 50 м.</p> <p>Також слід врахувати, що відповідно до пункту 5.10 ДСП у санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення:</p> <p>житлових будинків з придомовими територіями, гуртожитків, готелів, будинків для приїжджих, аварійних селищ;</p> <p>дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, лікувально-профілактичних та оздоровчих установ загального та спеціального призначення зі стаціонарами, наркологічних диспансерів;</p> <p>спортивних споруд, садів, парків, садівницьких товариств;</p> <p>охоронних зон джерел водопостачання, водозабірних споруд та споруд водопровідної розподільної мережі.</p>		
3	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	—	<p>Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини), а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Зокрема, у розділі 2 Звіту не наведена інформація щодо надр, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини.</p>	Враховано	<p>Були враховані вимоги. Додана інформація щодо надр, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини на стор. 18-19 у підрозділі 3.1 Поточний стан довкілля розділу 3</p> <p>ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в звіті про СЕО Том 2 шифр (08/06-2023)</p>

4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Оскільки на території смт Костянтинівка розташована територія Смарагдової мережі, рекомендуємо: у розділі 6 Звіту описати ймовірні наслідки від реалізації Проекту для території Смарагдової мережі UA0000040 – Bugzkyi Gard National Nature Park; Розділ 7 Звіту доповнити інформацією про заходи, які заплановано вжити для зменшення або запобігання впливу на територію Смарагдової мережі UA0000040 – Bugzkyi Gard National Nature Park.	Враховано	Були враховані зазначені вимоги на стор. 76-77 у таблиці 7 «Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» в розділі 7 «ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» в звіті про СЕО Том 2 шифр (08/06-2023)
5	Міністерство охорони здоров'я України	_____	Відсутні	_____	_____
6	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Відповідно до вимог статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» звіт про стратегічну екологічну оцінку, зокрема, містить таку інформацію: 2) характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень); 3) характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). Зважаючи на вищезазначене необхідно відкоригувати назви та порядок викладання інформації по зазначених розділах у звіті про стратегічну екологічну оцінку смт Костянтинівка.	Враховано	Були враховані зауваження, відкориговані назви розділів та порядок інформації у Том 2 звіту про СЕО шифр (08/06-2023)
7	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Врахування заходів Програми розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки є недоцільним, оскільки зазначений документ наразі втратив чинність (виключити з переліку пункту 10 розділу 1 «Зміст та основні цілі документа державного планування...» звіту про СЕО.	Враховано	Вищезазначені зауваження були враховані стор. 14 у пункту 10 розділу 1 ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ Том 2 у звіті про СЕО шифр (08/06-2023)
8	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Розгляд аналітичних досліджень щодо рівня забруднення атмосферного повітря по місту Миколаєву замість смт Костянтинівка у розділі 2.1.2 не відповідає вимогам до розділу 2 «Характеристика	Враховано	Була дода інформація на стор. 22, 24 в підрозділі 3.1.2. Атмосферне повітря розділу 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ

			поточного стану довкілля» та розділу 3 «Характеристика стану довкілля на територіях, що ймовірно зазнають впливу планованої діяльності...» звіту про СЕО, оскільки має надавати огляд ситуації по території планування та територіям що ймовірно зазнають впливу від планованої діяльності, у розрізі Вознесенського району, в тому числі м. Южноукраїнськ. Статистична інформація по викидам у Вознесенському районі Миколаївської області наведена у річних екологічних доповідях за 2022 рік на сайті управління тощо (Регіональна доповідь та Екологічний паспорт).		ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) в звіті про СЕО Том 2 шифр (08/06-2023)
9	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Оскільки на території району можливого впливу планованої діяльності розташовані об'єкти Смарагдової мережі (Bugzkyi Gard National Nature Park (SiteCode: UA0000040), матеріали звіту потрібно доповнити їх описом, зазначити яким чином планована діяльність впливатиме на території Смарагдової мережі та описати заплановані заходи для зменшення або запобігання цих впливів. Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» в межах смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області. При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя», Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.	Враховано	Були враховані зазначені вимоги на стор. 76-77 у таблиці 7 «Перелік заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» в розділі 7 «ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» та на стор. 27-28 підрозділу 3.1.7 Природоохоронні території та об'єктів розділу 3 ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ) Том 2 звіту про СЕО шифр (08/06-2023)
10	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У підрозділі 2.1.5. розділу 2 «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень) звіту про СЕО не вказано поверхневі водні об'єкти, а саме: ставок з загальним об'ємом 10 тис. м' та струмок	Враховано	Додана інформація в на стор. 26 підрозділі 3.1.5. розділу 3 «ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ'Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО

			(розташований у східній частині смт), які зазначені у 1 томі «Стратегія просторового розвитку території» до генплану смт Костянтинівка.		ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)» в Том 2 звіті про СЕО шифр (08/06-2023)
11	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У таблиці 3 розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я людей, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень» звіту про СЕО не враховано зміни, які відбудуться зі станом водних ресурсів, якщо проєктні рішення не будуть впроваджені.	Враховано Враховано	Додана інформація на стор.17 табл.2 «Прогнозні зміни до стану довкілля, якщо документ ДДП не буде затверджено» у розділі 2 «ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ'Я ЛЮДЕЙ, ТА ПРОГНОЗНІ ЗМІНИ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО (ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМИ ДАНИМИ, СТАТИЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ ТА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕНЬ)» в Том 2 звіті про СЕО шифр (08/06-2023)
12	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У розділі 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» звіту про СЕО зазначено, що: - у пункті I підпункту (д) вказані міжнародні зобов'язання України у сфері охорони водних ресурсів (охорона Чорного моря та транскордонні водотоки), які не стосуються природних умов та особливостей водокористування смт. Костянтинівка; -дані розділу 5 щодо національних (державних) зобов'язань України з питань якості водних ресурсів не відповідають дійсності. Станом на 01.01.2024 в Україні схвалено Водну стратегію на період до 2050 року та Морську природоохоронну стратегію.	Враховано	Були враховані зауваження на стор 38-58 в розділі 5 «ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ'ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ» в Том 2 звіті про СЕО шифр (08/06-2023)
13	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У таблиці 9.5 розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» звіту про СЕО не розкрито зміст заходів з моніторингу за обсягами скидів до поверхневих вод та вказано невірне посилання щодо визначення строку виконання моніторингу на програму Питна вода Южноукраїнської МТГ на 2023-2027 роки. Відсутні	Враховано	Враховані зауваження на стор. 84 табл. 9.5. Водні ресурси розділу 9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ в Том 2 звіті про СЕО шифр (08/06-2023)

			пояснення у зв'язку з якими чинниками в результаті виконання документу генерального планування території смт. Костянтинівка, згідно з даними таблиці 9.5, очікуються наслідки для довкілля: погіршення якості очистки стоків та якості питної води.		
14	Управління охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Відсутні	_____	_____
До проєкту ДДП					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	У Проєкті (розділ 24. «Основні проєктні показники») передбачено збільшення площі населеного пункту на 106,5 га (з 595,4 га до 705,1 га). Виходячи з матеріалів Проєкту та графічних матеріалів (див. «Проєктний плат та схема проєктних обмежень у використанні земель» та ін.), розширення меж населеного пункту передбачається, зокрема за рахунок територій сільськогосподарського призначення, територій під зеленими насадженнями та ін. З огляду на це рішення Проєкту потребують додаткового доопрацювання та корегування з урахуванням вимог підпункту 14.2.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі – ДБН Б.2.2-12:2019), згідно з яким території для будівництва нових і розвитку існуючих населених пунктів слід передбачати на землях, не придатних для сільськогосподарського використання, або на малоцінних землях, а також поза межами лісових, рекреаційних і курортно-оздоровчих територій і територій природно-заповідного фонду.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 91 Розділ 11 «ПРОСТОРОВО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)		Відповідно до вимог статті 48 Закону України «Про охорону земель» при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо: максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом; недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 97 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
3	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України		Згідно з пунктом 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:	Враховано	Дана інформація додана на стор. 150-151 Розділ 18 «ІНЖЕНЕРНА ПІДГОТОВКА ТА БЛАГОУСТРІЙ

	(МІНДОВКІЛЛЯ)		<p>збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; мінімального обсягу земляних робіт. Відповідно до статті 11 Закону України «Про будівельні норми» застосування будівельних норм або їх окремих положень є обов'язковим для всіх суб'єктів містобудування.</p>		ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)		<p>Згідно з матеріалами Проекту на території смт Костянтинівка наявні водні об'єкти: струмок та р. Південний Буг. У Проекті необхідно додатково опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС). При цьому слід взяти до уваги, що: мають бути враховані вимоги статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, зокрема щодо нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватися, а також враховано, що у випадку схилів крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється. Тому пропонуємо у Проекті навести відомості щодо крутизни схилів берега водних об'єктів, і у разі якщо вона перевищує три градуси, внести у Проект корективи щодо ПЗС; ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів; відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486: «у межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення...» (пункт 4), отже, ПЗС відносяться одночасно до ВЗ; до складу ВЗ обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і кругі схили берегів, а також прилеглі балки та яри (пункт 3); зовнішня межа ВЗ визначається: найбільш віддаленою від водного об'єкта лінією «затоплення», «тимчасового та постійного підтоплення» (пункт 7);</p>	Враховано	Інформація щодо прибережної захисної смуги додана на стор. 60-62 та ТАБЛИЦЯ 4.1 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)

		<p>з урахуванням «лісових насаджень, що найбільшою мірою сприяють охороні вод із зовнішньою межею не менш як 1000 метрів від урізу меженного рівня води» (пункт 8) та ін.;</p> <p>«У межах населених пунктів водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та пляжні зони встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад та генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або коли зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені:...</p> <p>водоохоронні зони визначаються за проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку. У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатися шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів» (пункт 10).</p> <p>Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та статтями 60, 61 та ін. Земельного кодексу України.</p> <p>Пропонуємо з урахуванням вищенаведеного опрацювати у Проекті питання встановлення ВЗ, передбачивши віднесення до ВЗ розташованих уздовж та навколо водних об'єктів зелених насаджень (позначених на графічних матеріалах), а також інших належних територій, що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку. Щодо струмка, який фактично є малою річкою, у Проекті слід також урахувати обмеження, регламентовані статтею 80 Водного кодексу України, згідно з якою з метою охорони водності малих річок забороняється:</p> <ul style="list-style-type: none">змінювати рельєф басейну річки;зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки;руйнувати русла пересихаючих річок, струмки та водотоки;випрямляти русла річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня;розорювати заплавні землі та застосовувати на них засоби хімізації;надавати земельні ділянки у заплавах річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для	
--	--	--	--

			садівництва та городництва; проводити осушувальні меліоративні роботи на заболочених ділянках та урочищах у верхів'ях річок; здійснювати інші роботи, що можуть негативно впливати чи впливають на водність річки і якість води в ній.		
5	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)		Відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.	Враховано	Дана інформація додана на стор. 61 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
6	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	Згідно зі статтею 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, прибережних захисних смуг, водоохоронних зон, пляжних зон, інших охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель). Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані у рамках визначення проектних функціональних зон, переважних (основних) та супутніх видів використання території, режимів та обмежень, а також планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території.	Враховано	Згідно з п.10 Завдання на розроблення генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області від 03.04.2023 р., одним з проектних рішень є визначення межі прибережної захисної смуги р. Південний Буг та інших водних об'єктів, з урахуванням ситуації, що склалася, вимог Водного, Земельного кодексів України СОУ ДКЗР 00032632-005:2009 «Землеустрій. Проекти землеустрою щодо створення водоохоронних зон. Правила розроблення» та Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них № 486 від 08.05.1996 р. Землевпорядною частиною проекту містобудівної документації визначено, відповідно до рішень містобудівної частини проекту, межі прибережної захисної смуги р. Південний Буг
7	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	У Проекті має бути забезпечено врахування і дотримання вимог: Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за №	Враховано	Дана інформація додана на стор. 95-96 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр

			<p>379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території: площа озелених територій загального користування в сільських поселеннях повинна становити – не менше 12 м²/люд. Рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, промпідприємств – 30%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів – 80% (пункт 6.2 ДСП); мінімальна площа озеленення санітарно-захисної до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП); пункту 7.6.8 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого: вздовж межі території виробничої зони, а також для ізоляції окремих виробничих комплексів один від одного належить передбачати улаштування зелених смуг завширшки не менше 5 м; у межах території санітарно-захисної зони завширшки 100 м і більше з боку сельбищної території слід передбачати смугу деревно-чагарникових насаджень завширшки не менше 50 м. Також слід врахувати, що відповідно до пункту 5.10 ДСП у санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення: житлових будинків з придомовими територіями, гуртожитків, готелів, будинків для приїжджих, аварійних селищ; дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, лікувально-профілактичних та оздоровчих установ загального та спеціального призначення зі стаціонарами, наркологічних диспансерів; спортивних споруд, садів, парків, садівницьких товариств; охоронних зон джерел водопостачання, водозабірних споруд та споруд водопровідної розподільної мережі.</p>		08/06-2023-ГП)
8	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ)	_____	<p>Згідно з матеріалами Проекту (стор. 44) територія смт Костянтинівка межує з такими об'єктами природно-заповідного фонду як національний природний парк «Бузький Гард» та регіональний ландшафтний парк «Гранітно-степове Побужжя». Тому у Проекті потрібно забезпечити дотримання вимог статей 7, 21, 22, 24 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України».</p>	Враховано	Дана інформація додана на стор. 97 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
9	Міністерство охорони здоров'я України	_____	Відсутні	_____	_____

10	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	У розділі 3 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДІ наведена Схема екомережі Миколаївської області, однак відсутня більш детальна інформація щодо складових структурних елементів екомережі, які визначені статтею 5 Закону України «Про екомережу». Пропонуємо більш детально викласти інформацію щодо Бузького коридору (С3) та Бузького каньйону (К1).		Дана інформація додана на стор.53-54 Розділ 3 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
11	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Інформація у Розділі 12 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДДП щодо «Врахування структурних елементів екомережі відповідно до розроблених регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі тощо» не відповідає дійсності. До складу Южноукраїнської міської територіальної громади не входять такі об'єкти екологічної мережі, як: Трикратський гранітний масив (К2) й Підземне озеро (к41).	Враховано	Інформація відкоригована на стор.99 Розділ 12 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
12	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» в межах смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області. При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя», Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.	Враховано	Дана інформація додана на стор.56-57 Розділ 3 «ПРИРОДООХОРОННІ ТА ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)
13	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	_____	Крім того, при розгляді представлених матеріалів проекту державного планування Генерального плану та плану зонування (у складі генерального плану) смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області «Стратегія просторового розвитку території» том 1 (08/06-2023-Г) встановлено, що у пункті 3 таблиці 4.1 розділу 4	Враховано	Інформація відкоригована на стор. 3 ТАБЛИЦЯ 4.1 Розділ 4 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК» та на стор. 168 ТАБЛИЦЯ 3.16 Розділ 19 «ОБМЕЖЕННЯ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)

			«Обмеження у використанні земельних ділянок» та у розділі 19 «Обмеження у використанні земель» у таблиці 3.16 невірно визначено величина прибережної захисної смуги для поверхневих водних об'єктів, згідно з вимогами ст. 88 Водного кодексу України.		
14	Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації	—	У проєктних матеріалах не визначено необхідність організації локальних очисних споруд біля пожежного депо (проєктного), не вказано їх потужність, метод роботи та спосіб утилізації стічних вод. За відсутності зазначеної інформації, визначення в таблиці 3.15 (підрозділ 19.1) розділу 19 «Обмеження у використанні земель» розміру санітарно - захисної зони від локальних очисних споруд, відповідно до додатку И.3 ДБН Б.2.2-12:2019, є безпідставним.	Враховано	Дана інформація додана на стор.121 Розділ 14 «ОБСЛУГОВУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ» Тому 1 Стратегія просторового розвитку території (шифр 08/06-2023-ГП)

Документ державного планування - «Розроблення Генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнська міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області» звіт про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення цих документів було подано до Єдиного державного реєстру стратегічної екологічної оцінки <https://id.eco.gov.ua/>. Графічні матеріали було подано до Департаменту екології та природних ресурсів Одеської обласної, Департаменту охорони здоров'я Одеської обласної державної адміністрації, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Міністерства охорони здоров'я України на виконання вимог п.2 ст.13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Додатки:

1. Лист-відповідь від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (МІНДОВКІЛЛЯ) № 25/5-21/1006-24 від 25.01.2024 – 5 аркуша;
2. Лист-відповідь від Управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної державної адміністрації №177/01.1-04/04 від 30.01.24 року - 3 аркуша.



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № 12/02-34/3151 від 28.12.2023

**Виконавчий комітет
Южноукраїнської міської ради**

Про стратегічну екологічну оцінку

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України розглянуло внесений до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки (справа № 21-11-3465-23) проєкт документа державного планування «Генеральний план смт. Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району» (далі – Проєкт), графічні матеріали якого у паперовій формі отримані 03.01.2024 (вхідний № 309/6/24), звіт про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) та надає наступні зауваження і пропозиції.

У Проєкті (розділ 24. «Основні проєктні показники») передбачено збільшення площі населеного пункту на 106,5 га (з 595,4 га до 705,1 га). Виходячи з матеріалів Проєкту та графічних матеріалів (див. «Проєктний плат та схема проєктних обмежень у використанні земель» та ін.), розширення меж населеного пункту передбачається, зокрема за рахунок територій сільськогосподарського призначення, територій під зеленими насадженнями та ін.

З огляду на це рішення Проєкту потребують додаткового доопрацювання та корегування з урахуванням вимог підпункту 14.2.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі – ДБН Б.2.2-12:2019), згідно з яким території для будівництва нових і розвитку існуючих населених пунктів слід передбачати на землях, не придатних для сільськогосподарського використання, або на малоцінних землях, а також поза межами лісових, рекреаційних і курортно-оздоровчих територій і територій природно-заповідного фонду.

Відповідно до вимог статті 48 Закону України «Про охорону земель» при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо:

максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом;

недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок;

дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.



УВ
Міндовкілля
№25/5-21/1006-24 від 25.01.2024
КЕП: Крамаренко О. В. 25.01.2024 19:22
26B2648ADD3032E1040000009AA43400B50DA900
Сертифікат дійсний з 21.09.2022 00:00 до 20.09.2024 23:59

Згідно з пунктом 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:

збереження існуючого ландшафту;

збереження ґрунтів і деревних насаджень;

відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

мінімального обсягу земляних робіт.

Відповідно до статті 11 Закону України «Про будівельні норми» застосування будівельних норм або їх окремих положень є обов'язковим для всіх суб'єктів містобудування.

Згідно з матеріалами Проєкту на території смт Костянтинівка наявні водні об'єкти: струмок та р. Південний Буг.

У Проєкті та Звіті необхідно додатково опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС).

При цьому слід взяти до уваги, що:

мають бути враховані вимоги статті 60 Земельного кодексу України та статті 88 Водного кодексу України, зокрема щодо нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватися, а також враховано, що у випадку схилів крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється. Тому пропонуємо у Проєкті навести відомості щодо крутизни схилів берега водних об'єктів, і у разі якщо вона перевищує три градуси, внести у Проєкт корективи щодо ПЗС;

ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів;

відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486:

«у межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення...» (пункт 4), отже, ПЗС відносяться одночасно до ВЗ;

до складу ВЗ обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри (пункт 3);

зовнішня межа ВЗ визначається:

найбільш віддаленою від водного об'єкта лінією «затоплення», «тимчасового та постійного підтоплення» (пункт 7);

з урахуванням «лісових насаджень, що найбільшою мірою сприяють охороні вод із зовнішньою межею не менш як 1000 метрів від урізу меженного рівня води» (пункт 8) та ін.;

«У межах населених пунктів водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та пляжні зони встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад та генеральними планами населених

пунктів, а в разі їх відсутності або коли зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені:...

водоохоронні зони визначаються за проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку.

У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатися шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів» (пункт 10).

Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та статтями 60, 61 та ін. Земельного кодексу України.

Пропонуємо з урахуванням вищенаведеного опрацювати у Проекті питання встановлення ВЗ, передбачивши віднесення до ВЗ розташованих уздовж та навколо водних об'єктів зелених насаджень (позначених на графічних матеріалах), а також інших належних територій, що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку.

Щодо струмка, який фактично є малою річкою, у Проекті слід також урахувати обмеження, регламентовані статтею 80 Водного кодексу України, згідно з якою з метою охорони водності малих річок забороняється:

змінювати рельєф басейну річки;

зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну річки;

руйнувати русла пересихаючих річок, струмки та водотоки;

випрямляти русла річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня;

розорювати заплавні землі та застосовувати на них засоби хімізації;

надавати земельні ділянки у заплавах річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для садівництва та городництва;

проводити осушувальні меліоративні роботи на заболочених ділянках та урочищах у верхів'ях річок;

здійснювати інші роботи, що можуть негативно впливати чи впливають на водність річки і якість води в ній.

Відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.

Згідно зі статтею 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проектні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського

призначення, земель водного фонду, прибережних захисних смуг, водоохоронних зон, пляжних зон, інших охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель).

Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані у рамках визначення проектних функціональних зон, переважних (основних) та супутніх видів використання території, режимів та обмежень, а також планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території.

У Проекті та Звіті має бути забезпечено врахування і дотримання вимог:

Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території:

площа озеленених територій загального користування в сільських поселеннях повинна становити – не менше 12 м²/люди. Рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, промислових – 30%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів – 80% (пункт 6.2 ДСП);

мінімальна площа озеленення санітарно-захисної до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП);

пункту 7.6.8 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого:

вздовж межі території виробничої зони, а також для ізоляції окремих виробничих комплексів один від одного належить передбачати улаштування зелених смуг завширшки не менше 5 м;

у межах території санітарно-захисної зони завширшки 100 м і більше з боку сільбищної території слід передбачати смугу деревно-чагарникових насаджень завширшки не менше 50 м.

Також слід врахувати, що відповідно до пункту 5.10 ДСП у санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення:

житлових будинків з придомовими територіями, гуртожитків, готелів, будинків для приїжджих, аварійних селищ;

дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, лікувально-профілактичних та оздоровчих установ загального та спеціального призначення зі стаціонарами, наркологічних диспансерів;

спортивних споруд, садів, парків, садівницьких товариств;

охоронних зон джерел водопостачання, водозабірних споруд та споруд водопровідної розподільної мережі.

Згідно з матеріалами Проекту (стор. 44) територія смт Костянтинівка межує з такими об'єктами природно-заповідного фонду як національний природний парк «Бузький Гард» та регіональний ландшафтний парк «Гранітно-степове Побужжя».

Тому у Проекті потрібно забезпечити дотримання вимог статей 7, 21, 22, 24 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

У Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини), а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Зокрема, у розділі 2 Звіту не наведена інформація щодо надр, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини.

Оскільки на території смт Костянтинівка розташована територія Смарагдової мережі, рекомендуємо:

у розділі 6 Звіту описати ймовірні наслідки від реалізації Проєкту для території Смарагдової мережі UA0000040 – Bugzkyi Gard National Nature Park;

розділ 7 Звіту доповнити інформацією про заходи, які заплановано вжити для зменшення або запобігання впливу на територію Смарагдової мережі UA0000040 – Bugzkyi Gard National Nature Park.

Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проєкту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

При цьому відзначаємо обставини, пов'язані з збройною агресією Російської Федерації проти України та введенням воєнного стану, у тому числі обмеження доступу до низки кадастрів та інформаційних систем, включаючи призупинення функціонування Публічної кадастрової карти України.

Заступник Міністра

Олена КРАМАРЕНКО



**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

пр. Центральний, 16, м. Миколаїв, 54029, тел./факс: (0512) 46-04-27

E-mail: ecolog@mk.gov.ua, <http://ecolog.mk.gov.ua> Код ЄДРПОУ 38694358

від 30.01.24 р. № 179/01.1-04/24

На № _____ від _____ р.

Южноукраїнська міська рада

Про надання пропозицій та зауважень до
Звіту SEO та проекту ДДП

Відповідно до положень статей 8, 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», управління екології та природних ресурсів Миколаївської обласної військової адміністрації розглянуло повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування у Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки від 28.12.2023 № 21-11-3465-23, проект ДДП та звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту генерального плану смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області, за результатами розгляду повідомляємо про таке.

У розділі 3 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДДП наведена Схема екомережі Миколаївської області, однак відсутня більш детальна інформація щодо складових структурних елементів екомережі, які визначені статтею 5 Закону України «Про екомережу». Пропонуємо більш детально викласти інформацію щодо Бузького коридору (С3) та Бузького каньйону (К1).

Інформація у Розділі 12 «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» проекту ДДП щодо «Врахування структурних елементів екомережі відповідно до розроблених регіональних і місцевих схем та програм розвитку екомережі тощо» не відповідає дійсності. До складу Южноукраїнської міської територіальної громади не входять такі об'єкти екологічної мережі, як: Трикратський гранітний масив (К2) й Підземне озеро (к41).

Окремо наголошуємо, що вимоги до структури звіту (його розділів) про стратегічну екологічну оцінку визначені статтею 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Так, відповідно до вимог статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» звіт про стратегічну екологічну оцінку, зокрема, містить таку інформацію:

2) характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень);

3) характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). Зважаючи на

вищезазначене необхідно відкоригувати назви та порядок викладання інформації по зазначених розділах у звіті про стратегічну екологічну оцінку смт Костянтинівка.

Врахування заходів Програми розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки є недоцільним, оскільки зазначений документ наразі втратив чинність (виключити з переліку пункту 10 розділу 1 «Зміст та основні цілі документа державного планування...» звіту про СЕО).

Розгляд аналітичних досліджень щодо рівня забруднення атмосферного повітря по місту Николаєву замість смт Костянтинівка у розділі 2.1.2 не відповідає вимогам до розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля» та розділу 3 «Характеристика стану довкілля на територіях, що ймовірно зазнають впливу планованої діяльності...» звіту про СЕО, оскільки має надавати огляд ситуації по території планування та територіям що ймовірно зазнають впливу від планованої діяльності, у розрізі Вознесенського району, в тому числі м. Южноукраїнськ. Статистична інформація по викидам у Вознесенському районі Миколаївської області наведена у річних екологічних доповідях за 2022 рік на сайті управління тощо (Регіональна доповідь та Екологічний паспорт).

Оскільки на території району можливого впливу планованої діяльності розташовані об'єкти Смарагдової мережі (Bugzkyi Gard National Nature Park (SiteCode: UA0000040), матеріали звіту потрібно доповнити їх описом, зазначити яким чином планована діяльність впливатиме на території Смарагдової мережі та описати заплановані заходи для зменшення або запобігання цих впливів.

Необхідно уточнити площу та межі Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» та Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» в межах смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області.

При веденні господарської діяльності необхідно забезпечити безумовне врахування меж Регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя», Національного природного парку загальнодержавного значення «Бузький Гард» та дотримання вимог природоохоронного законодавства, в тому числі Закону України «Про природно-заповідний фонд України» ст. 7 якого на землях природно-заповідного фонду заборонена будь-яка діяльність, що негативно впливає або може негативно впливати на стан природних комплексів чи об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.

У підрозділі 2.1.5. розділу 2 «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень) звіту про СЕО не вказано поверхневі водні об'єкти, а саме: ставок з загальним об'ємом 10 тис. м³ та струмок (розташований у східній частині смт), які зазначені у 1 томі «Стратегія просторового розвитку території» до генплану смт Костянтинівка.

У таблиці 3 розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я людей, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статичною інформацією та результатами досліджень) звіту про СЕО не враховано зміни, які

відбудуться зі станом водних ресурсів, якщо проєктні рішення не будуть впроваджені.

У розділі 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» звіту про СЕО зазначено, що:

- у пункті I підпункту (д) вказані міжнародні зобов'язання України у сфері охорони водних ресурсів (охорона Чорного моря та транскордонні водотоки), які не стосуються природних умов та особливостей водокористування смт. Костянтинівка;

- дані розділу 5 щодо національних (державних) зобов'язань України з питань якості водних ресурсів не відповідають дійсності. Станом на 01.01.2024 в Україні схвалено Водну стратегію на період до 2050 року та Морську природоохоронну стратегію.

У таблиці 9.5 розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» звіту про СЕО не розкрито зміст заходів з моніторингу за обсягами скидів до поверхневих вод та вказано невірне посилання щодо визначення строку виконання моніторингу на програму Питна вода Южноукраїнської МТГ на 2023-2027 роки. Відсутні пояснення у зв'язку з якими чинниками в результаті виконання документу генерального планування території смт. Костянтинівка, згідно з даними таблиці 9.5, очікуються наслідки для довкілля: погіршення якості очистки стоків та якості питної води.

Крім того, при розгляді представлених матеріалів проєкту державного планування Генерального плану та плану зонування (у складі генерального плану) смт Костянтинівка Южноукраїнської міської територіальної громади Вознесенського району Миколаївської області «Стратегія просторового розвитку території» том 1 (08/06-2023-ГП) встановлено, що у пункті 3 таблиці 4.1 розділу 4 «Обмеження у використанні земельних ділянок» та у розділі 19 «Обмеження у використанні земель» у таблиці 3.16 невірно визначено величина прибережної захисної смуги для поверхневих водних об'єктів, згідно з вимогами ст. 88 Водного кодексу України.

У проєктних матеріалах не визначено необхідність організації локальних очисних споруд біля пожежного депо (проєктного), не вказано їх потужність, метод роботи та спосіб утилізації стічних вод. За відсутності зазначеної інформації, визначення в таблиці 3.15 (підрозділ 19.1) розділу 19 «Обмеження у використанні земель» розміру санітарно - захисної зони від локальних очисних споруд, відповідно до додатку И.3 ДБН Б.2.2-12:2019, є безпідставним.

Начальник управління



Олександра ЄФИМЕНКО

Діана Попкова 46-04-27

Юліана Кравченко

Юлія Вдовенко

Алла Золотько

Світлана Охрименко

